**Evaluación Fase 2**

**Nombre: Autoevaluación Informe avance Proyecto APT**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sigla** | **Nombre Asignatura** | **Tiempo Asignado** | **% Ponderación** |
| **PTY4614** | **Capstone** | semana 9 | **0%** |

1. **Agente evaluativo**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Heteroevaluación** |  |  | **Coevaluación** |  | **X** | **Autoevaluación** |

1. **Tabla de Especificaciones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resultado de Aprendizaje** | **Indicador de Logro (IL)** | **Indicador de Evaluación (IE)\*** | **Ponderación Indicador Logro** | **Ponderación Indicador de Evaluación** |
| **RA2**  Desarrolla el Proyecto APT, según los estándares de calidad establecidos por la disciplina. | **IL 2.1**  Desarrolla las actividades planificadas del proyecto APT, incluyendo las evidencias que cumplen con los estándares definidos por la disciplina. | 1. Propone ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación. | 65 | **20** |
| 2. Aplica una metodología que permite el logro de los objetivos propuestos, de acuerdo a los estándares de la disciplina. | **20** |
| 3. Genera evidencias que dan cuenta del avance del Proyecto APT, de acuerdo a los estándares definidos por la disciplina. | **25** |
| **IL 2.3**  Cumple con aspectos formales requeridos en el informe de avance y final del Proyecto APT. | 4. Utiliza de manera precisa el lenguaje técnico de acuerdo con lo requerido por la disciplina. | 15 | **5** |
| 5. Utiliza reglas de redacción, ortografía (literal, puntual, acentual) y las normas para citas y referencias. | **5** |
| 6. Cumple con el formato del informe de avance establecido por la disciplina. | **5** |
| **IL 2.4**  Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe de avance y final de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | 7. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe de avance y final de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | 20 | **10** |
| 8. Comunica de forma escrita usando el idioma inglés en situaciones socio- laborales a un nivel intermedio alto en modalidad intensiva. | **10** |
| **Total** | | | **100%** | **100%** |

1. **Instrucciones para el/la estudiante**

|  |
| --- |
| Esta es una evaluación que corresponde a una autoevaluacióny es de carácter formativo, por lo que no tieneponderaciónsobre la nota final de la asignatura.  El **tiempo** que puedes destinarpara desarrollar esta evaluación es de 20 minutos y se realiza en la semana 9 de manera **individual** en el taller de proyectos.  **Para la autoevaluación debes considerar que tu informe cumpla con:**   * Ajustes a la propuesta considerando dificultades, facilitadores y la retroalimentación. * Metodología de trabajo que permita alcanzar metodología y sea pertinente con los requerimientos disciplinares. * Evidencias que dan cuenta del avance del proyecto.   **Además, debe cumplir con:**   * Los indicadores de calidad requeridos en la presentación del diseño del proyecto APT.   **Deberán redactar los siguientes apartados según este formato:**   * Abstract (inglés y español) * Conclusiones individuales solo en inglés. * Reflexión solo en inglés.   **Aspectos formales:**   * Respeta las reglas de redacción y ortografía. * Utilización precisa de lenguaje técnico de acuerdo a lo requerido por la disciplina. * Formato informe técnico: Portada, índice, abstract, desarrollo de ingeniería, conclusiones y reflexiones individuales.   Letra: Arial, verdana o calibri  Tamaño: 11 o 12  Interlineado: 1,0 o 1,5 según corresponda  Número de página  Fuente o bibliografía (Si corresponde)  Anexo de evidencia (Si corresponde)  **El objetivo de aplicar este instrumento de autoevaluación es:**   * Tener un referente que oriente el proceso de avance de tu informe del Proyecto APT. * Reflexionar sobre el avance de tu Proyecto APT, para identificar fortalezas y aspectos por mejorar. * Generar información que permita retroalimentar tu proyecto y ajustarlo antes de la evaluación sumativa.   A continuación, encontrarás la pauta (rúbrica) que debes utilizar para efectuar la autoevaluación. Esta te orientará sobre los elementos a considerar en esta experiencia de aprendizaje en la que realizas el “Desarrollo Proyecto APT”.  Revisa con tu docente todos los indicadores que serán incluidos en la evaluación de esta experiencia (fase2). Pide retroalimentación para mejorar tu proyecto.  Descarga la pauta (en AVA) para que puedas autoevaluar la definición de tu **Proyecto APT.** Lee cada indicador y el descriptor correspondiente en cada nivel de desempeño. Compara esa descripción con tu proyecto y determina a qué nivel corresponde tu trabajo.  Identifica aquellos aspectos que lograste y aquellos que aún puedes mejorar. Con esta información realiza los ajustes requeridos para alcanzar el nivel Completamente logrado.  Para evaluar el logro del indicador final, “Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe de avance y final de acuerdo a estándares definidos por la disciplina”, deberás revisar si tu Informe de Proyecto APT cumple con los indicadores de calidad disciplinarios, propios de las competencias del Perfil de Egreso de la Carrera que están involucradas en tu Proyecto. Para ello, deberás seleccionar de la siguiente tabla aquellos indicadores de calidad propios de cada una de las competencias del perfil de egreso que se está desarrollando en el Proyecto presentado y determinar si estos están o no presentes en tu propuesta. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia del Perfil de Egreso** | **Indicadores de Calidad** |
| **Realizar pruebas de certificación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria.** | 1.1 Diseña pruebas de validación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria. |
| 1.2 Aplica Pruebas de validación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria. |
| 1.3 Desarrolla mejoras al producto en base al resultado de las mismas. |
| **Gestionar proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización.** | 2.1 Planifica proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización. |
| 2.2 Controla proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización. |
| **Construir modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo.** | 3.1 Diseña modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo. |
| 3.2 Implementa modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo. |
| **Desarrollar una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos.** | 4.1 Construye una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |
| 4.2 Integra los distintos componentes de una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |
| 4.3 Implanta una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |

**Pauta de Evaluación**

**Pauta tipo: Rúbrica**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría** | **% logro** | **Descripción niveles de logro** |
| **Completamente Logrado** | **100%** | Demuestra logro destacado en todos los aspectos evaluados en el indicador. Se considera como el punto óptimo dentro del rango competente. |
| **Logrado** | **60%** | Demuestra logro en los elementos básicos del indicador, las omisiones, dificultades o errores le permiten ser considerado competente. |
| **Logro incipiente** | **30%** | Presenta importantes omisiones, dificultades o errores que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente. |
| **No Logrado** | **0%** | Presenta ausencia o incorrecto logro de los aspectos evaluados en el indicador. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador de Evaluación** | **Categorías de Respuesta** | | | | **Ponderación del Indicador de Evaluación** |
| **Completamente Logrado (100%)** | **Logrado (60%)** | **Logro incipiente**  **(30%)** | **No logrado**  **(0%)** |
| 1. Propone ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación. | Señalé los ajustes que realicé o realizaré y los justifiqué considerando las dificultades, facilitadores y retroalimentación del docente. | Señalé los ajustes que realicé o realizaré y los justifiqué considerando las dificultades, facilitadores o retroalimentación del docente. | Señalé los ajustes que realicé o realizaré , pero no los justifiqué. | No incluí ajustes ni justifiqué por qué mantuve el plan inicial. | **20** |
| 2. Aplica una metodología que permite el logro de los objetivos propuestos, de acuerdo a los estándares de la disciplina. | Apliqué la metodología definida de acuerdo a los estándares de la disciplina, alcanzando los objetivos propuestos para el avance del proyecto. | Apliqué la metodología definida de acuerdo a los estándares de la disciplina, pero no se observa el cumplimiento de objetivos propuestos para el avance del proyecto. | Apliqué la metodología definida cumpliendo parcialmente con los estándares de la disciplina y con los objetivos propuestos para el avance del proyecto. | Apliqué la metodología definida sin cumplir los estándares de la disciplina ni los objetivos propuestos para el avance del proyecto. | **20** |
| 3. Genera evidencias que dan cuenta del avance del Proyecto APT, de acuerdo a los estándares definidos por la disciplina. | Presenté evidencias de avance que cumplen los estándares de la disciplina. | Presenté evidencias de avance que requieren ajustes menores de acuerdo a los estándares de la disciplina. | Presenté evidencias de avance que requieren ajustes mayores de acuerdo a los estándares de la disciplina. | Presenté evidencias de avance que no cumplen los estándares de la disciplina. | **25** |
| 4. Utiliza de manera precisa el lenguaje técnico de acuerdo con lo requerido por la disciplina. | Utilicé lenguaje técnico de mi disciplina siempre de manera precisa. | Utilicé lenguaje técnico de mi disciplina la mayoría de las veces de manera precisa. | Utilicé lenguaje técnico de mi disciplina pocas veces o casi nunca de manera precisa. | No utilicé de manera precisa el lenguaje técnico de mi disciplina. | **5** |
| 5. Utiliza reglas de redacción, ortografía (literal, puntual, acentual) y las normas para citas y referencias. | El texto cumple con las reglas ortografía y de redacción en todos sus apartados. Y Utilicé correctamente todas las normas de citación y referencias. | El texto presenta de 1 a 5 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | El texto presenta de 6 a 10 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | El texto presenta más de 10 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | **5** |
| 6. Cumple con el formato del informe de avance establecido por la disciplina. | El informe de avance cumple con todos los aspectos del formato establecido por la disciplina. | El informe de avance cumple con más de la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina. | El informe de avance cumple con la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina. | El informe de avance cumple con menos de la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina. | **5** |
| 7. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del informe de avance y final de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | El informe cumple con el 100% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el desarrollo del Proyecto APT. | El informe cumple con el 60% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el desarrollo del Proyecto APT. | El informe cumple solo con el 30% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el desarrollo del Proyecto APT. | El informe no cumple con los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el desarrollo del Proyecto APT. | **10** |
| 8. Comunica de forma escrita usando el idioma inglés en situaciones socio- laborales a un nivel intermedio alto en modalidad intensiva. | Redacta los apartados solicitados en inglés, comunicando en un 100% en un nivel intermedio alto según lo solicitado. | Redacta los apartados solicitados en inglés, comunicando en un 60% en un nivel intermedio alto según lo solicitado. | Redacta los apartados solicitados en inglés, comunicando en un 30% en un nivel intermedio alto lo solicitado. | Redacta los apartados solicitados en inglés, pero no logra el desarrollo de las ideas solicitadas en un nivel intermedio alto. | **10** |
| **Total** | | | | | **100%** |

**Logotipo

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

**FORMATIVA INDIVIDUAL**

**Fase 2 Capstone**

**Nombre: Rodrigo Faúndez**

**Asignatura: PTY4614 - Capstone**

1. **Abstract**

**Inglés:**  
This report presents a comprehensive self-assessment of Phase 2 of the APT Project, a digital platform for housing management developed for TECHO Chile. It details adjustments made considering challenges, facilitators, and feedback, highlighting the applied methodology, concrete evidences of progress, and skills enhancement. Technical accuracy, formal structures, and effective communication in English are demonstrated, reflecting a high-level professional evaluation.

**Español:**  
Este informe presenta una autoevaluación integral de la Fase 2 del Proyecto APT, una plataforma digital para la gestión de viviendas desarrollada para TECHO Chile. Se describen los ajustes realizados considerando los desafíos, facilitadores y retroalimentación, destacando la metodología aplicada, evidencias concretas de avance y el fortalecimiento de habilidades. La precisión técnica, estructura formal y comunicación efectiva en inglés reflejan una evaluación profesional de alto nivel.

**2. Introducción**

Este informe corresponde a la autoevaluación de la Fase 2 del Proyecto APT, plataforma digital para la recepción y gestión de viviendas para TECHO Chile. Durante esta etapa, asumí el rol de desarrollador backend, centrando esfuerzos en la optimización de la base de datos, la implementación de modelos relacionales y en la generación de reportes automáticos que permitan registrar y monitorear el progreso del proyecto. El presente documento evalúa los avances, ajustes, metodología y evidencias, en línea con los estándares disciplinarios y los requerimientos de calidad establecidos. Además, refleja las habilidades desarrolladas y los aprendizajes adquiridos en el proceso.

**3. Ajustes al Proyecto APT considerando dificultades, facilitadores y retroalimentación**

Tras la evaluación de la primera fase, detecté que uno de los principales desafíos era la comunicación limitada y la falta de reuniones presenciales con el cliente final, que generaba ambigüedad en requerimientos y retroalimentaciones inmediatas. Para mitigar esto, este ciclo implementé mayor documentación técnica, revisiones periódicas y comunicación asincrónica efectiva mediante plataformas colaborativas. Facilitadores clave fueron mi experiencia previa en Django, que permitieron acelerar el desarrollo y garantizar la coherencia del modelo de datos. Además, la retroalimentación con los integrantes del equipo fue fundamental para ajustar los modelos y funcionalidades, mejorando la compatibilidad y escalabilidad del sistema. Por tanto, los ajustes incluyeron: mayor formalización en las especificaciones técnicas, ajuste del esquema de datos para mejor rendimiento y una planificación más rigurosa de tareas en base a métricas de avance.

**4. Metodología de trabajo aplicada**

Durante esta fase, seguí una metodología ágil basada en Scrum, dividendo las tareas en sprints semanales o quincenales motivados por entregas parciales. Se emplearon herramientas como GitHub, Trello y diagramas de flujo para facilitar la planificación, seguimiento y control del proyecto. La metodología facilitó la priorización efectiva, permitiendo la implementación incremental y correcta de los modelos de datos, además de la generación automática de reportes en PDF y dashboards con métricas clave. La revisión continua y las reuniones de equipo auxiliaron a mantener la coherencia en el trabajo y a ajustar objetivos en tiempo real. Asimismo, la documentación técnica y las pruebas unitarias garantizaron adherencia a los estándares disciplinares, promoviendo la calidad del desarrollo y la sostenibilidad del sistema.

**5. Evidencias que dan cuenta del avance del proyecto**

Las evidencias concretas que demuestran el avance incluyen:

* Modelos relacionales implementados en Django con relaciones correctas entre Beneficiarios, Actas, Proyectos, y fichas de postventa.
* Migraciones verificadas y documentadas en repositorio GitHub.
* Generación automática de reportes PDF, incluyendo actas y fichas, validados con casos reales.
* Dashboards estadísticos con visualización en tiempo real.
* Capturas de pantalla del panel de administración y de las vistas desarrolladas.
* Correos y mensajes de retroalimentación del profesor de Capstone y equipo que confirman la validación de estos avances.

Estas evidencias corroboran que el sistema cumple con los estándares de desarrollo y que su funcionalidad apoya efectivamente el seguimiento y gestión del proyecto.

A lo largo del informe y desarrollos, utilicé terminología especializada como: modelos Django, migraciones, consultas ORM, generación de PDFs con WeasyPrint, API REST, dashboards, relaciones relacionales, validaciones de integridad, y consultas SQL optimizadas. Además, empleé terminología adecuada para describir la estructura y funcionamiento del sistema, reflejando competencia técnica y precisión en el uso del lenguaje.

**6. Aspectos formales: redacción, formato y normas**

El informe está elaborado en formato formal, siguiendo todas las indicaciones:

* Fuente Calibri 12, interlineado 1.5, márgenes estándar.
* Uso correcto de ortografía, puntuación y reglas gramaticales.
* Inclusión de portada, índice, abstract en ambos idiomas, secciones numeradas, y anexos si corresponde.
* Citas y referencias respetan normas APA, cuando aplica.
* Las evidencias están anexadas en sección aparte o en enlace a repositorio.

**7. Indicadores de calidad del informe**

El informe cumple con todos los indicadores de calidad:

* Presenta coheréncia técnica y metodológica.
* Muestra evidencias validadas y verificables.
* Incluye reflexiones y análisis crítico.
* Mantiene un nivel de redacción y lenguaje técnico adecuados.
* Cumple con requisitos formales del formato establecido.
* Demuestra integración de las contribuciones individuales y del equipo.

**8.Conclusions**

In this phase, I successfully applied my backend development skills to design a scalable database model that supports the project’s needs. The implementation of automated report generation and real-time dashboards enhances TECHO Chile’s capacity for data-driven decision-making in housing management. The adjustments made, based on feedback and technical challenges, contributed to a more reliable and efficient system that aligns with project objectives. Effective teamwork, agile methodology, and precise technical language were crucial factors for success. **Reflexión (en inglés):**  
This stage deepened my understanding of database management and the importance of clear documentation when client communication is limited. Working independently on complex modeling while coordinating with the team improved my problem-solving and organizational skills. I learned that flexibility and adaptability are essential, especially in social projects with dynamic requirements. I am motivated to continue refining my technical competences and collaborative abilities to deliver solutions that have a tangible social impact.

**10. Conclusiones finales**

El crecimiento técnico y la experiencia en gestión de datos y desarrollo backend me permitieron consolidar habilidades relevantes para proyectos sociales de gran escala. La metodología facilitó alcanzar los objetivos en tiempo y forma, demostrando la calidad del trabajo. La experiencia refuerza mi compromiso con el desarrollo de soluciones tecnológicas orientadas al impacto social, con una visión de mejora continua y excelencia.

**Anexos y evidencia**

(Se adjuntan pantallazos, diagramas, PDFs generados y enlaces a repositorio GitHub).

<https://github.com/Rfaundezv/proyecto_techoChile_V2.git>

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Sitio web

El contenido generado por IA puede ser incorrecto. Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Captura de pantalla de un teléfono celular

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

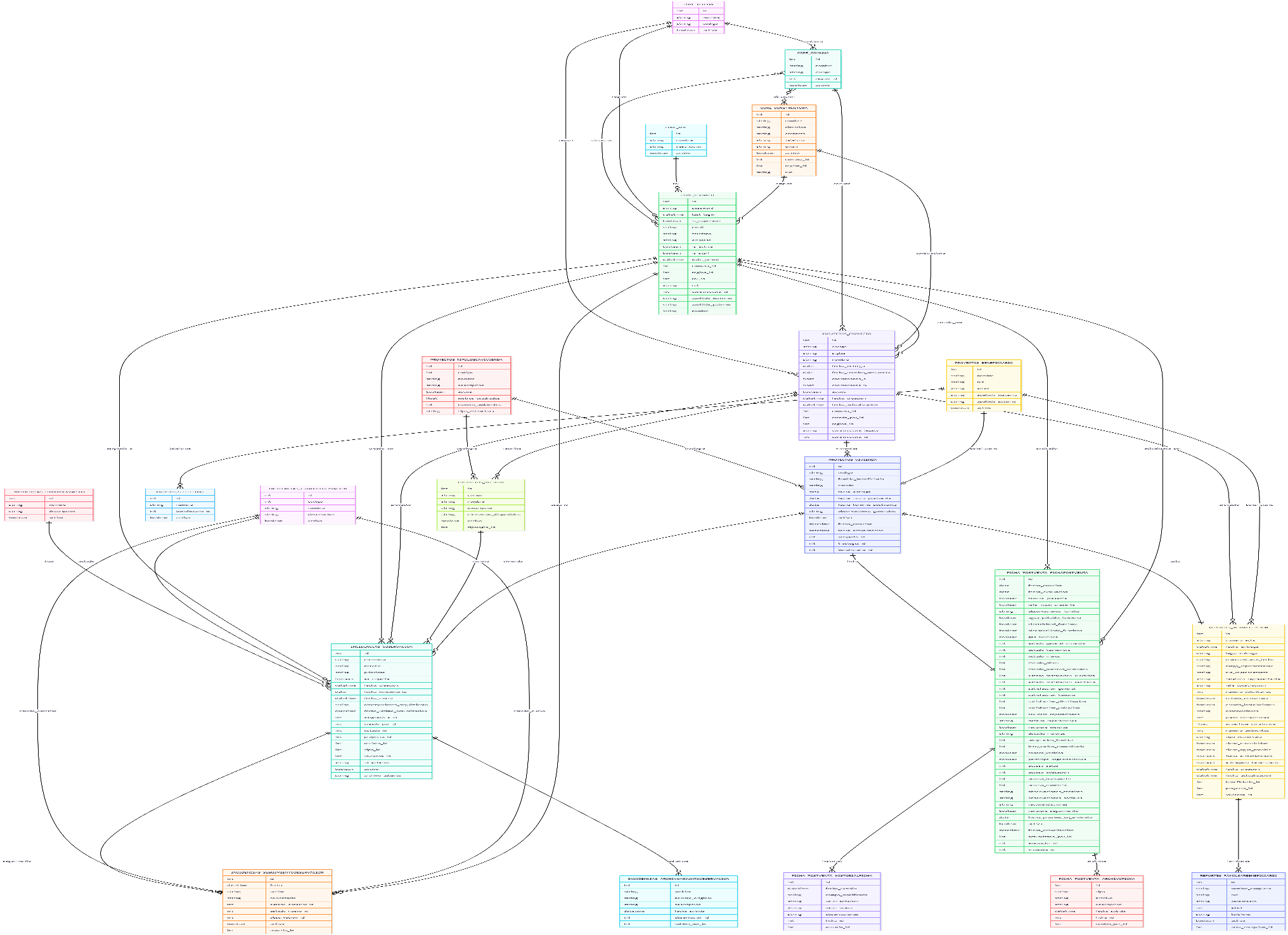
El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Interfaz de usuario gráfica, Aplicación, Teams

El contenido generado por IA puede ser incorrecto. Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Pantalla de celular con imagen de la pantalla de un video juego

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.



**Base de Datos – Sistema Techo Chile**

El sistema se estructura en torno a módulos funcionales que cubren la gestión de usuarios, proyectos habitacionales, observaciones de postventa e incidencias, junto con el registro de reportes e historial de intervenciones.  
Está modelado en Django ORM, con una base relacional normalizada.

**Normalización:**  
La base está correctamente normalizada (3FN), con entidades claramente separadas por dominio funcional.

**Relaciones Clave**

* CoreUsuario ↔ ProyectosProyecto, IncidenciasObservacion, FichaPostventaFichapostventa
* ProyectosVivienda ↔ ProyectosBeneficiario, FichaPostventaFichapostventa, ReportesActarecepcion
* IncidenciasObservacion ↔ IncidenciasSeguimientoobservacion, IncidenciasArchivoadjuntoobservacion
* CoreRegion y CoreComuna estructuran la jerarquía geográfica para proyectos y usuarios.

**Observaciones**

* Las relaciones 1:1 (ProyectosVivienda con Beneficiario, FichaPostventa, ActaRecepcion) garantizan unicidad y trazabilidad por vivienda.
* Las relaciones con CoreUsuario implementan auditoría (creador, actualizador, asignado).
* Todas las tablas principales tienen control de activo, lo que permite desactivar registros sin eliminarlos.